АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Орел Дело №А48–9492/2017

25 февраля 2019 года

Резолютивная часть определения оглашена 18 февраля 2019 года.

Определение в полном объеме изготовлено 25 февраля 2019 года.

Арбитражный суд Орловской области в составе судьи Карловой И.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Рябовой Е.А. рассмотрев в открытом судебном заседании заявление [redacted] Екатерины Владимировны ([redacted] г.р., место рождения – г. Орёл, ИНН [redacted], СНИЛС [redacted], адрес: Орловская область, [redacted]) о несостоятельности (банкротстве) гражданина – отчет финансового управляющего,

при участии:

должницы [redacted] Е.В. (предъявлен паспорт),

финансового управляющего Новоселова Е.В. (предъявлен паспорт),

иные лица, участвующие в деле, не явились, о рассмотрении дела извещены надлежащим образом,

УСТАНОВИЛ:

[redacted] Екатерина Владимировна (далее – заявитель, должник) 08 декабря 2017 года обратилась в Арбитражный суд Орловской области с заявлением о признании её несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Орловской области от 12 декабря 2017 года указанное заявление было оставлено судом без движения до 15 января 2018 года.

После устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без движения, определением Арбитражного суда Орловской области от 16.01.2018 заявление [redacted] Е.В. было принято судом, возбуждено производство по делу №А48-9492/2017 о несостоятельности (банкротстве).

Решением Арбитражного суда Орловской области от 13.03.2018 (резолютивная часть решения оглашена 02.03.2018) [redacted] Екатерина Владимировна признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Новоселов Евгений Витальевич, являющийся членом Ассоциации МСРО «Содействие».

Срок реализации имущества гражданина неоднократно продлевался судом и определением от 25.01.2019 был продлен до 18.02.2019.

Финансовый управляющий представил отчет о ходе проведения процедуры реализации имущества должника, огласил в судебном заседании отчет, ходатайствовал о о завершении процедуры реализации имущества должника и освобождении должника от всех обязательств. Также финансовый управляющий просит перечислить с депозита суда фиксированное вознаграждение финансового управляющего в размере 25000 руб.

Должница поддержала ходатайство финансового управляющего, просит освободить ее от дальнейшего исполнения всех обязательств.

Иные лица, участвующие в деле, отзывы на ходатайство не представили, возражений не заявили.

Рассмотрев представленные по делу доказательства, арбитражный суд установил следующие фактические обстоятельства дела.

Как следует из отчета финансового управляющего, финансовым управляющим в соответствии с требованиями статей 28, 213.7 Федерального Закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» 24.03.2018 опубликовано сообщение о введении процедуры наблюдения в отношении должника в газете «Коммерсантъ» №50, 21.03.2018 – на ЕФРСБ.

Финансовым управляющим направлены уведомления кредиторам должника о введении реализации имущества гражданина.

Дата закрытия реестра требований кредиторов по истечении двух месяцев с даты опубликования сообщения – 24.05.2018 года. Обязанность по ведению реестра требований кредиторов должника была возложена на арбитражного управляющего.

На отчетную дату рассмотрены и включены в реестр требований кредиторов требования 2 кредиторов: ПАО «Росбанк», КБ «Ренессанс Кредит» на общую сумму – 561 103,46 руб., в том числе 209105,74 руб. штрафных санкций.

Жалобы на действие (бездействие) финансового управляющего за период процедуры реализации имущества не подавались.

Финансовым управляющим от должника получены банковские карты, приняты меры по блокированию полученных от должника банковских карт, открыт основной расчетный счет должника, приняты меры по закрытию текущих дебетовых счетов должника с переводом денежных средств на основной счет должника (направлены соответствующие заявления о закрытии счетов).

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния гражданина, из которого следует вывод о неплатежеспособности должника и невозможности восстановить платежеспособность и исполнить свои обязательства перед кредиторами.

Согласно Заключению об отсутствии признаков фиктивного (преднамеренного) банкротства финансовым управляющим сделаны выводы о невозможности проведения проверки наличия (отсутствия) признаков преднамеренного банкротства должника, в связи с отсутствием документов, необходимых для проведения проверки, а также об отсутствии признаков фиктивного банкротства [redacted] Е.В..

В результате проведенного анализа сделок [redacted] Е.В. финансовым управляющим не были выявлены сделки, подлежащие исследованию в данном анализе за предшествующие три года.

В целях выявления имущества должника финансовым управляющим были направлены запросы в регистрирующие органы, а также должнику.

Согласно представленным какого-либо недвижимого имущества, транспортных средств, самоходной и иной техники, маломерных судов за должником не зарегистрировано, как владелец гражданского оружия должник на учете не состоит, учредителем (участником) организаций различный организационно-правовых форм собственности не является.

Договоры купли-продажи федерального и иного имущества, а также договоры аренды федерального имущества, согласно ответу Управлению Росимущества с должником не заключались.

Согласно справкам судов общей юрисдикции гражданские, уголовные и административные дела с участием должника не рассматриваются. Должником или взыскателем по исполнительным производствам должник согласно представленным справкам службы судебных приставов не является.

Как следует из материалов дела, должница в браке не состоит, состояла в браке с [redacted] Константином Вячеславовичем до 29.08.2013, что подтверждается справкой Управления ЗАГС Орловской области от 05.04.2018, в связи с чем основания для установления совместно нажитого имущества отсутствуют.

Определением суда от 27.06.2018 по настоящему делу из конкурсной массы, формируемой в деле о банкротстве гражданки [redacted] Е.В., исключены ежемесячно, начиная с 02.03.2018:

– денежные средства в размере не более величины прожиточного минимума для трудоспособного населения, установленного Постановлением Правительства Орловской области на территории проживания должника (с учетом последующей индексации);

– денежные средства в размере не более ½ величины прожиточного минимума для детей, установленного Постановлением Правительства Орловской области на территории проживания должника, (с учетом последующей индексации) на каждого несовершеннолетнего ребенка (***, ***);

– алименты на несовершеннолетних детей (***), получаемые от [redacted] Константина Вячеславовича в соответствии с соглашением об уплате алиментов от 17.12.2015;

– ежемесячное пособие на несовершеннолетнего ребенка *** в размере 280,00 руб. (с учетом последующей индексации);

– денежные средства, составляющие ежемесячные денежные выплаты [redacted] Екатерине Владимировне, ***, ***, как лицам, подвергшимся воздействию радиации вследствие Чернобыльской катастрофы (с учетом последующей индексации).

В результате выхода и осмотра жилого помещения по адресу: Орловская область, [redacted] финансовым управляющим было выявлено и включено в конкурсную массу должника движимое имущество, подлежащее реализации: телевизор Philips, смартфон Sony Xperia, ноутбук HP omnibook xe 4500s.

05.07.2018 финансовым управляющим на основании решения об оценке рыночной стоимости выявленного имущества произведена его оценка, которая составила в общей сумме 4450 руб.

На основании изложенного финансовым управляющим подготовлено Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества [redacted] Екатерины Владимировны, которое утверждено определением суда от 13.09.2018 с установлением начальной цены продажи имущества в размере 4450 руб.

15 октября 2018г. на сайте объявлений «Авито» без проведения торгов, посредством заключения договоров купли-продажи по цене не ниже рыночной стоимости имущества без НДС окончена продажа: смартфона Sony Xperia, ноутбука HP omnibook xe 4500s, телевизора Philips, принадлежащих [redacted] Е.В., составляющих конкурсную массу. С покупателем [redacted] А.В. заключен договор № 1 от 25.10.2018, оплата произведена покупателем в полном объеме в размере 4450 руб.

Также, как установлено судом, должником на депозитный счет Арбитражного суда Орловской области внесены денежные средства в сумме 20000 руб. на финансирование процедуры банкротства.

Определением суда от 22.10.2018 указанные денежные средства перечислены на основной счет должника по ходатайству финансового управляющего.

За счет поступивших в ходе проведения процедуры реализации имущества в конкурсную массу должника денежных средств были погашены судебные расходы, понесенные финансовым управляющим на проведение процедуры реализации имущества [redacted]Е.В., в размере 14145,37 руб.

На погашение требований кредиторов направлены денежные средства в размере 10304,63 руб., в том числе, ПАО «Росбанк» - 7559,14 руб., КБ «Ренессанс Кредит» (ООО) – 2745,49 руб.

В оставшейся части требования кредиторов должника не удовлетворены ввиду отсутствия имущества у должника для погашения требований кредиторов.

На основании изложенного финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества должника [redacted]Е.В.

Проанализировав отчет финансового управляющего, то есть, проверив соответствие выводов арбитражного управляющего о необходимости завершения процедуры реализации содержанию отчета, арбитражный суд приходит к выводу о том, что ходатайство о завершении процедуры банкротства подлежит удовлетворению. При этом арбитражный суд исходит из следующего.

Согласно статье 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Как установлено судом, мероприятия по розыску имущества должника и формированию конкурсной массы проведены финансовым управляющим в полном объеме, источники для погашения кредиторских задолженностей должника не выявлены. Доказательства, подтверждающие, что дальнейшее продление процедуры реализации имущества должника будет способствовать максимальному удовлетворению требований кредиторов, в материалы дела не представлены.

Указанные в отчете финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения реализации имущества гражданина в отношении должника от 25.12.2018 сведения подтверждены финансовым управляющим документально.

При таких обстоятельствах суд полагает дальнейшее проведение процедуры банкротства должника-гражданина нецелесообразным, процедура реализации имущества гражданина в отношении [redacted]Е.В. по делу №А48-9492/2017 подлежит завершению.

Оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, предусмотренных пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, в период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено. О наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для неосвобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

Таким образом, в соответствии с п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве должник освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, за исключением требований, определенных федеральным законом.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет по заявлению гражданина не может быть возбуждено новое дело о банкротстве. Если в течение этого периода он будет повторно признан банкротом по инициативе кредиторов, то в случае реализации имущества правило об освобождении его от обязательств не применяется (пункт 2 статьи 213.30 Закон о банкротстве).

Кроме того, в течение трех лет с даты признания банкротом гражданин не вправе участвовать в управлении юридическим лицом. Например, он не может быть руководителем организации или входить в состав совета директоров, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом (статья 213.30 Закона о банкротстве).

Финансовым управляющим заявлено о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Орловской области фиксированного вознаграждения финансового управляющего в сумме 25000,0 руб.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве (п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве).

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве (п. 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

Должником на депозитный счет Арбитражного Суда Орловской области были внесены денежные средства для оплаты вознаграждения финансовому управляющему в сумме 25000 руб. за процедуру.

Основанием для невыплаты вознаграждения арбитражному управляющему в силу пункта 4 статьи 20.6 Закона о банкротстве является освобождение или отстранение арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Таким образом, законодательством о банкротстве установлен исчерпывающий перечень оснований, при которых вознаграждение не выплачивается.

Однако в материалах дела отсутствуют основания для невыплаты вознаграждения арбитражному управляющему в период процедуры реализации имущества, поскольку арбитражный управляющий Новоселов Е.В. не был ни освобожден, ни отстранен от исполнения обязанностей финансового управляющего.

Основанием для уменьшения размера вознаграждения арбитражного управляющего может быть установленный судом факт ненадлежащего исполнения

арбитражным управляющим его обязанностей. При этом допущенные арбитражным управляющим нарушения должны быть существенными.

Как установлено судом, жалоб на неисполнение или ненадлежащее исполнение Новоселовым Е.В. обязанностей финансового управляющего должника в процедуре реализации имущества должника не подавалось. Доказательств ненадлежащего исполнения обязанностей финансового управляющего не представлено, в связи с чем, у суда отсутствуют основания для уменьшения размера вознаграждения.

Процедура банкротства финансовым управляющим проведена в полном объеме.

В связи с чем, арбитражный суд приходит к выводу о том, что денежные средства в размере 25000 руб., составляющие вознаграждение финансового управляющего по делу №А48-9492/2017, подлежат перечислению Новоселову Е.В. с депозитного счета Арбитражного суда Орловской области.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 20.6 32, 59, 60, 213.9, 213.24, 213.28 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника в отношении [redacted] Екатерины Владимировны [redacted] г.р., место рождения – г. Орёл, ИНН [redacted], СНИЛС [redacted], адрес: Орловская область, [redacted]).

Освободить [redacted] Екатерину Владимировну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Орловской области Новоселову Евгению Витальевичу 25000 руб. в счет погашения расходов, составляющих вознаграждение финансового управляющего, по следующим реквизитам:***

На определение может быть подана апелляционная жалоба в Девятнадцатый Арбитражный апелляционный суд (г. Воронеж) в течение 10 дней с даты его вынесения через Арбитражный суд Орловской области.

Судья И.С. Карлова