АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Орел дело №А48-13298/2023

11 февраля 2025 года

Резолютивная часть определения объявлена 10 февраля 2025 года.

Определение в полном объеме изготовлено 11 февраля 2025 года.

Арбитражный суд Орловской области в составе судьи Соколова Р.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Алтуховой А.К., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) [redacted] Марии Алексеевны [redacted] г.р., место рождения – г. Ивдель Свердловской обл., адрес регистрации: [redacted], Орловская обл., [redacted], ИНН [redacted], СНИЛС [redacted] – ходатайство финансового управляющего о завершении реализации имущества должника,

при участии в судебном заседании: лица, участвующие в деле, не явились, извещены надлежащим образом,

УСТАНОВИЛ:

[redacted]М.А. (далее – должник) обратилась в Арбитражный суд Орловской области с заявлением, в котором просит суд признать её несостоятельной (банкротом).

Определением Арбитражного суда Орловской области от 22.12.2023 заявление должника было принято к производству, возбуждено производство по делу № А48-13298/2023.

Определением Арбитражного суда Орловской области от 24.01.2024 в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина; финансовым управляющим суд утвердил Зуева М.В., члена Союза «Межрегиональный центр арбитражных управляющих».

Сообщение о введении в отношении должника процедуры банкротства – реструктуризации долгов гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» 10.02.2024.

Решением от 02.09.2024 арбитражный суд признал должника несостоятельным (банкротом), ввел процедуру реализации имущества гражданина, финансовым управляющим суд утвердил Зуева М.В., члена Союза «Межрегиональный центр арбитражных управляющих».

Сообщение о введении в отношении должника процедуры банкротства – реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» 14.09.2024.

Финансовый управляющий обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении процедуры банкротства в отношении должника, ходатайствовал о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Должник, иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом в соответствии с требованиями статей 121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

С учетом положений статей 156, 223 АПК РФ дело рассмотрено арбитражным судом в отсутствие неявившихся лиц.

К дате судебного заседания финансовым управляющим представлен отчет о своей деятельности, заявлено ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина должника, с указанием на: принятие всех мер по выявлению, формированию конкурсной массы должника; отсутствие имущества, подлежащего включению в конкурсную массу; отсутствие фактов недобросовестного поведения должника при проведении процедуры реализации имущества гражданина; отсутствие признаков преднамеренного и (или) фиктивного банкротства. В связи с выполнением всех необходимых мероприятий, финансовый управляющий просит завершить процедуру реализации имущества гражданина.

Исследовав и оценив в совокупности по правилам статей 68, 69, 71 АПК РФ имеющиеся в материалах дела доказательства, суд находит необходимым завершить процедуру реализации имущества гражданина - должника.

В соответствии со статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению в случае отсутствия в конкурсной массе денежных средств или имущества, средства от реализации которого могут быть направлены на расчеты с кредиторами, а также отсутствия иной

реальной возможности пополнения конкурсной массы и осуществления расчетов с кредиторами.

Такие обстоятельства установлены по данному делу.

В материалы дела представлен отчет финансового управляющего с заключением об отсутствии признаков преднамеренного и (или) фиктивного банкротства в действиях должника, отсутствии оснований для оспаривания сделок, а также представлен анализ финансового состояния должника, в соответствии с которым сделан вывод о неплатежеспособности должника и о невозможности восстановления платежеспособности.

Сформирован реестр требований кредиторов должника в размере 1 462 805,77 руб., включены требования кредиторов третьей очереди, требования кредиторов первой и второй очередей отсутствуют.

Должник осуществляет трудовую деятельность (находится в отпуске по уходу за ребенком), замужем, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

За время проведения процедуры реализации имущества гражданина конкурсная масса с учетом необходимости выплаты должнику прожиточного минимума на него и ребенка не сформирована, расходы финансового управляющего в деле о банкротстве составили 33 744,16 руб., расчеты с кредиторами не производились.

Финансовым управляющим проведены мероприятия по выявлению имущества должника и ее супруга, по результатам которых имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, финансовым управляющим не выявлено, что подтверждается представленными в материалы дела ответами регистрирующих органов.

Иного имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, дебиторской задолженности у должника не установлено.

Доказательств, подтверждающих возможное поступление денежных средств либо имущества должника в конкурсную массу, в материалы дела не представлено (статья 65 АПК РФ).

Организации, иные лица финансовым управляющим для обеспечения своей деятельности не привлекались.

Жалобы на действия (бездействия) финансового управляющего не предъявлялись.

На основании изложенного, изучив материалы дела, представленные документы, рассмотрев отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры банкротства в отношении должника, учитывая невозможность погашения требований кредиторов в связи с отсутствием у должника имущества и денежных средств, подлежащих включению в конкурсную массу, в соответствии со статьей 213.28 Закона о

банкротстве арбитражный суд приходит к выводу о том, что процедура реализации имущества должника подлежит завершению.

В рассматриваемом случае финансовый управляющий указывал, что им не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств. Кредиторами также не заявлено соответствующих ходатайств.

Суд учитывает, что анализ финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявил, доказательства наличия обстоятельств, препятствующих освобождению должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в материалы дела не представлены.

Сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему либо суду, также не установлено. Обстоятельств, свидетельствующих о незаконном или недобросовестном поведении должника при возникновении кредитных обязательств, не усматривается.

Обстоятельств, объективно свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, судом не установлено.

Таким образом, суд, оценив представленные в материалы дела доказательства, при отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, считает возможным применить к должнику нормы об освобождении его от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, в порядке, установленном статьей 213.28 Закона о банкротстве.

При этом в соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, которые сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о

банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Таким образом, установлен баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства, достигаемой путем освобождения от непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных ст. 213.30 Закона о банкротстве, и необходимостью защиты прав кредиторов.

Суд также отмечает, что в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам, настоящий судебный акт может быть пересмотрен в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 311 АПК РФ, пунктами 1, 2 статьи 213.29 Закона о банкротстве.

Кроме того, финансовый управляющий обратился с ходатайством о перечислении с депозитного счета суда денежных средств в счет уплаты вознаграждения финансовому управляющему за процедуру реализации имущества гражданина в размере 25 000 руб.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего - двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на включение сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры,

применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Пунктом 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве предусмотрено, что денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

Согласно пункту 126 Регламента арбитражных судов, утвержденного Постановление Пленума ВАС РФ от 05.06.1996 № 7 «Об утверждении Регламента арбитражных судов» выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

Как установлено судом, заявителем на депозит суда внесены денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему, что подтверждается платежным поручением № 689266 от 01.02.2024.

В материалах дела отсутствуют основания для невыплаты вознаграждения финансовому управляющему.

На основании изложенного, финансовому управляющему Зуеву М.В. подлежит перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Орловской области фиксированная сумма вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина в размере 25 000 руб. по представленным реквизитам.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 20.6, 32, 59, 213.9, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества должника [redacted] Марии Алексеевны [redacted] г.р., место рождения – г. Ивдель Свердловской обл., адрес регистрации: [redacted] Орловская обл., Кромской р-н, [redacted], ИНН [redacted], СНИЛС [redacted].

Освободить [redacted] Марию Алексеевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением требований, указанных в пунктах 4, 5, 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Зуева Максима Владимировича по делу №А48-13298/2023.

Перечислить из средств, внесенных должником на депозитный счет Арбитражного суда Орловской области, на счет финансового управляющего Зуева Максима Владимировича фиксированное вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества гражданина в размере 25 000 руб. (платежное поручение № 689266 от 01.02.2024) по реквизитам, указанным в ходатайстве финансового управляющего.

Определение может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Воронеж) в течение одного месяца после его вынесения через Арбитражный суд Орловской области.

Судья Р.Ю. Соколов

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 25.12.2023 3:22:00
Кому выдана Соколов Роман Юрьевич