АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Орел Дело №А48-7422/2024

03 июня 2025 года

Арбитражный суд Орловской области в составе судьи Карловой И.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Суворовой Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление [redacted] Виктории Викторовны [redacted] г.р., место рождения: [redacted] Орловский р-н Орловская обл., адрес регистрации [redacted] Орловская обл., Орловский р-н, [redacted] СНИЛС: [redacted] ИНН: [redacted] адрес для корреспонденции: [redacted] г. Москва, пер. Варсонофьевский, д. 4, стр. 1, а/я 61) о несостоятельности (банкротстве) гражданина – отчет финансового управляющего, при участии: лица, участвующие в деле, не явились, о рассмотрении дела извещены надлежащим образом.

УСТАНОВИЛ:

[redacted] Виктория Викторовна (далее – заявитель, должник) обратилась в Арбитражный суд Орловской области с заявлением о несостоятельности (банкротстве).

Для рассмотрения дела №А48-7422/2024 был сформирован состав суда – судья Постников Г.В.

Определением Арбитражного суда Орловской области от 01.07.2024 заявление должника было принято к производству, возбуждено производство по делу № А48-7422/2024.

Полномочия судьи Постникова Г.В. прекращены с 26 июля 2024 года, дело передано на рассмотрение судье Москвиной У.В.

Определением от 01.08.2024 дело №А48-7422/2024 принято к производству судьи Москвиной У.В.

12 сентября 2024 года произведена автоматизированная замена судьи У.В. Москвиной на судью И.С. Карлову.

Определением от 13.09.2024 дело №А48-7422/2024 принято к производству судьи Карловой И.С.

Решением Арбитражного суда Орловской области от 11 ноября 2024 года Извекова Виктория Викторовна признана банкротом, введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим имуществом должника утверждена Малюка Анна Алексеевна,

член Ассоциации арбитражных управляющих «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

Финансовый управляющий, должник, иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о рассмотрении дела извещены надлежащим образом в порядке ст.ст. 121-123 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Арбитражный суд считает возможным рассмотреть дело в порядке ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ в отсутствие лиц, участвующих в деле, по имеющимся в деле доказательствам.

Как установлено судом, от финансового управляющего должника в материалы дела поступил отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества, документы, приложенные к отчету.

Финансовый управляющий ходатайствовал о завершении процедуры реализации имущества должника и освобождении должника от всех обязательств.

Должник представил отзыв на ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества, в котором просил удовлетворить ходатайство финансового управляющего и освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реструктуризации долгов гражданина или процедуры реализации имущества гражданина.

Иные лица, участвующие в деле, отзывы на ходатайство не представили, возражений не заявили.

Рассмотрев представленные по делу доказательства, арбитражный суд установил следующие фактические обстоятельства дела.

23.11.2024 опубликовано сообщение о введении процедуры реализации имущества должника в газете «Коммерсантъ» №217, в ЕФРСБ – 14.11.2024.

Финансовым управляющим направлены уведомления кредиторам должника о введении реализации имущества гражданина.

Дата закрытия реестра требований кредиторов по истечении двух месяцев с даты опубликования сообщения. Обязанность по ведению реестра требований кредиторов должника была возложена на арбитражного управляющего.

На отчетную дату рассмотрены и включены в третью очередь реестра требований кредиторов требования 2 кредиторов  на общую сумму 185 673,45 руб.

Требований кредиторов первой и второй очереди не имеется.

Жалобы на действие (бездействие) финансового управляющего за период процедуры реализации имущества не подавались.

Финансовым управляющим проведен и представлен в материалы дела анализ финансового состояния должника, в котором управляющий делает вывод, что должник неплатежеспособен, в связи с чем целесообразно завершить процедуру реализации имущества.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства должника, финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства должника, а также об отсутствии сделок, подлежащих оспариванию.

Как следует из материалов дела, должник не состоит в браке, не осуществляет трудовую деятельность.

В результате выхода и осмотра жилого помещения по месту регистрации должника имущества, которое может быть включено в конкурсную массу должника, за исключением предметов обычной домашней обстановки и обихода, вещей индивидуального пользования, финансовым управляющим не установлено.

В связи с отсутствием имущества должника, подлежащего включению в конкурсную массу, выявленного в ходе проведения процедуры реализации имущества должника, решение о проведении оценки имущества не принималось, реализация имущества не проводилась.

Согласно отчету финансового управляющего о своей деятельности и о результатах реализации имущества гражданина от 20.04.2025 расходы на проведение процедур банкротства должника составили в размере 17 349,86руб., которые не погашены.

Требования кредиторов должника не удовлетворены ввиду отсутствия имущества у должника для погашения требований кредиторов.

На основании изложенного в связи с проведением мероприятий, предусмотренных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в полном объеме финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества должника [redacted] Виктории Викторовны.

Проанализировав отчет финансового управляющего, то есть, проверив соответствие выводов арбитражного управляющего о необходимости завершения процедуры реализации содержанию отчета, арбитражный суд приходит к выводу о том, что ходатайство о завершении процедуры банкротства подлежит удовлетворению. При этом арбитражный суд исходит из следующего.

Согласно статье 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный

суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Как установлено судом, мероприятия по розыску имущества должника, и формированию конкурсной массы проведены финансовым управляющим в полном объеме, источники для погашения кредиторских задолженностей должника не выявлены. Доказательства, подтверждающие, что дальнейшее продление процедуры реализации имущества должника будет способствовать максимальному удовлетворению требований кредиторов, в материалы дела не представлены.

Указанные в отчете финансового управляющего о своей деятельности сведения подтверждены финансовым управляющим документально.

При таких обстоятельствах суд полагает дальнейшее проведение процедуры банкротства должника-гражданина нецелесообразным, процедура реализации имущества гражданина в отношении [redacted] Виктории Викторовны по делу №А48-7422/2024 подлежит завершению.

Оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, предусмотренных пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, в период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено. О наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для неосвобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

Таким образом, в соответствии с п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве должник освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, при введении реструктуризации долгов и реализации имущества гражданина, за исключением требований, определенных федеральным законом (п.п. 4-6 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

С даты принятия настоящего судебного акта наступают последствия, предусмотренные ст. 213.30 Закона о банкротстве.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 213.9, 213.24, 213.28 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника [redacted] года рождения, место рождения – [redacted] СНИЛС [redacted], ИНН [redacted], адрес регистрации: [redacted], г. Орёл, [redacted]).

Освободить [redacted] Викторию Викторовну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина и реализации имущества гражданина.

На определение может быть подана апелляционная жалоба в Девятнадцатый Арбитражный апелляционный суд (г. Воронеж) в течение одного месяца после его вынесения через Арбитражный суд Орловской области.

Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (часть 2 статьи 184, статья 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

По ходатайству указанных лиц копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья И.С. Карлова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 10.01.2025 3:21:52
Кому выдана Карлова Инна Сергеевна